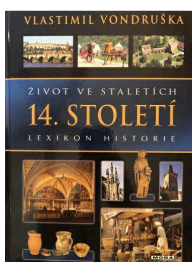


## Knihu... jsem si koupil :-)

21. dubna 2019 v 11:02

Historii mám opravdu rád a numismatika je doslova mojí vášní. Na svoji knihovnu, která zabírá 1/2 mojí pracovny a obsahuje převážně odbornou numismatickou a historickou literaturu, jsem poměrně hrdý. Když jsem v posledním roce na ZŠ a pak na SOU začal numismatiku a historii studovat (číst o tom), naivně jsem si tehdy myslel, že knihy píší ti nejlepší odborníci a co je tam napsané, by měla být pravda. Samozřejmě, že jsem v průběhu let s rostoucím vzděláním prozřel a zjistil, že jsou publikace různých úrovní odrážející stav vědomostí svých autorů.

V dřívějších dobách bylo v zájmu zachování dobrého jména vydavatele dobrým zvykem odborné i populárně-naučné publikace recenzovat nebo lektorovat, čímž došlo k vychytání většiny chyb, pokud nebylo vydání knihy pro neodpovídající úroveň rovnou stopnuto. Dnes je hlavním zájmem vydavatele rychle vydat a pokud možno vydělat. S odbornou úrovní si nikdo, zvláště u pop/nauč. literatury, hlavu neláme:-)



Před pár dny jsem náhodou navštívil knihkupectví a zašel k policím s nápisem HISTORIE. Moji pozornost upoutala poměrně útlá kniha velkého formátu Vlastimila Vondrušky: Život ve staletích - 14. STOLETÍ - lexikon historie. Knihou jsem letmo zalistoval, očima proletěl obsah a vzhledem k logické struktuře obsahu i výpravnosti, ale především s ohledem na moje zvláště oblíbené 14. století, jsem knihu zakoupil. Nemilé překvapení mě čekalo doma, když jsem při podrobnějším listování narazil, téměř ke konci knihy, na kapitolu Obchod a doprava.



s. 91 se spoustou bot:-)

Celá stránka 91 je věnovaná vyobrazení českých mincí 14. století, ovšem skoro celá stránka je špatně! Jediným správným údajem, krom čísla stránky a názvu kapitoly, je vyobrazení a popis pražského groše Václava IV. vlevo dole (ale vlastně i tady je jeden ze dvou grošů až z 15. století). Všem ostatním položkám lze pohledem numismatika něco vytknout:

- asi nejvýznamnější chybou, patrnou na první pohled, je zvětšená rubní strana uherského dukátu s popisem "Florén Jana Lucemburského". Uherské zlaté a české florény opravdu vypadají jinak, mají jiné opisy a co víc, uvedený rub uherského zlatého je nejdříve z mince krále Albrechta Habsburského (1437-1439), ně-li pozdější a tedy nemá se 14. stoletím nic společného.

- u "Pražského groše Václava II." jsou na vyobrazení dva zvětšené ruby z groše Jana Lucemburského (chápu, že to laik nepozná a že jsou hezké, ale mě to přijde jako podvod na čtenáře)

- podobně replika (tedy nikoliv pravá mince, ale sběratelská kopie!) půlgroše krále Jana Lucemburského

- u "malých peněz Jana Lucemburského" by mě opravdu zajímalo, zda autor jen volně přeložil název mince uvedený ve Zbraslavské kronice v souvislosti s mincovní reformou Václava II. (picoli parvi), nebo chybně použil název sice odpovídající mincovní měnové jednotky (1/12-14 groše), ale používané až od osmdesátých let 15. století po zavedení tzv. bílých peněz v r. 1482 za Vladislava Jagellonského (od té doby bílý peníz = 1/7 groše, malý [černý] peníz = 1/14 groše).

- vyobrazené "malé peníze, haléře Karla IV." jsou českofalcké feniky - mince tzv. Nových Čech, připojených přechodně Karlem IV. k českému království, avšak zachovávajících německý měnový systém feniků a haléřů, v samotných Čechách zavedený až měnovou reformou Václava IV. v roce 1407 (tehdy zavedena mince s tzv. čtyřrázem [technologie výroby] a dva druhy drobné mince: peníz [nummus] = 1/7 groše a halěr [halenses] = 1/14 groše).



tak nějak by to asi mohlo vypadat správně;-)

Vše je o to horší, že zakoupená kniha (mimochodem 399,- Kč stála!) je již druhým vydáním tohoto titulu. O autorovi se navíc píše na poslední straně, že jde o vystudovaného historika s praxí v Akademii věd ČR a Národním muzeu, autora více než padesáti vědeckých studií, který je nejoceňovanějším, nejčtenějším a nejpůjčovanějším autorem ve veřejných knihovnách, vyznamenaným prezidentem republiky za zásluhy o stát v oblasti kultury. Jak mám ale panu Vondruškovi věřit, že je pravda, co ve své knize píše v ostatních kapitolách, když vím, že téměř vše, co uvedl opakovaně (druhé vydání [SIC!]) na jediné stránce s mincemi, je buď polopravda, podvod nebo dokonce evidentní lež!?:-O

Bohužel jde o nikoliv ojedinělý doklad chybějící zodpovědnosti (o odpovědnosti nemluvě!) některých (i oceňovaných!) autorů a badatelů v humanitních oborech - papír přece snese všechno... a kdyby to tak náhodou nebylo, tak se nic nestane, je to přece dávná minulost! Vždycky, když dostanu podobnou práci do ruky, nemůžu se ubránit dojmu, že nakonec na té klasické průpovědce o odbornících "kdo něco umí, ten to dělá; kdo to neumí dělat, ten to učí a kdo to neumí ani učít, ten o tom píše" přece jen něco reálného bude...

Veselé Velikonoce!;-)

Komentáře:

[\[1\] Zorba | 212-200-247-175.fco.mts.telekom.rs \(212.200.247.175\) | 4. června 2019 v 1:30](#)

Skvely text! Naprosto s Vami souhlasim!